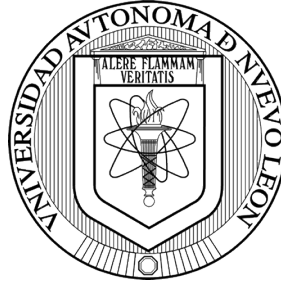


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



**IDENTIFICAR LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DE
LOS DOCENTES DE LAS PREPARATORIAS 9 Y ESCUELA
INDUSTRIAL Y PREPARATORIA TECNICA PABLO LIVAS QUE
IMPARTEN LA ASIGNATURA DE CULTURA FÍSICA Y SALUD
EN LA UANL.**

POR:

LIC. SAMANTHA MEDINA VILLANUEVA

TESINA

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE
CON ORIENTACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA**

SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, N.L.

JULIO DE 2015



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



**ESTILOS DE ENSEÑANZA DE
LOS DOCENTES DE LAS PREPARATORIAS 9 Y ESCUELA
INDUSTRIAL Y PREPARATORIA TÉCNICA PABLO LIVAS QUE
IMPARTEN LA ASIGNATURA DE CULTURA FÍSICA Y SALUD
EN LA UANL.**

Para obtener el grado de

**MAESTRIA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE CON
ORIENTACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA**

ASESOR PRINCIPAL

M.C. ERASMO MALDONADO MALDONADO

SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, N.L., JULIO DE 2015



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



Los miembros del Comité de Titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que la tesina “Identificar los Estilos de Enseñanza de los docentes de las Preparatorias 9 Y Escuela Industrial y Preparatoria Técnica Pablo Livas que imparten la asignatura de Cultura Física y Salud en la UANL” realizada por la Lic. Samantha Medina Villanueva, sea aceptada para su defensa con opción al grado de Maestría en Actividad Física y Deporte con orientación en Educación Física.

COMITÉ DE TITULACIÓN

M.C. Erasmo Maldonado Maldonado
Asesor Principal

M.C. Rosana Pacheco Ríos
Co-asesor

Dr. José Leandro Tristán Rodríguez
Co-asesor

Dra. Jeannette M. López Walle
Sub-directora de Posgrado

San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Julio del 2015

AGRADECIMIENTOS

A mis asesores o co-asesores, M.C. Erasmo Maldonado Maldonado y a su esposa la M.C Rosana Pacheco Ríos que siempre estuvieron ahí para apoyarme, aconsejarme, corregir detalles de mi trabajo y tenerme paciencia en todo momento y por haber aceptado ser mis mentores en este proyecto.

Al Dr. José Leandro Tristán Rodríguez por ayudarme a avanzar poco a poco, por checar párrafo por párrafo , aunque fuera una letra , una coma o un punto.

A la Dra. Rosa María Escobedo Ríos por apoyarme cuando la necesitaba y por abrirme las puertas en la Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior, sin el cual no hubiera conseguido mucha información valiosa.

Al M.C. Jesús Ortiz Esquivel por recibirme y hacerme sentir de nuevo como en casa en la Preparatoria Pablo Livas.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León y a la Facultad de Organización Deportiva, por brindarme la oportunidad de estudiar una licenciatura y maestría, así como por haber perpetuado la mejor etapa de mi vida, el ser Tigre orgullosamente universitario que gracias a eso, durante mi proceso como estudiante estuvo respaldándome económicamente a través de mi beca deportiva la cual se me otorgaba por defender los colores azul y oro de mi universidad.

A los maestros de la Facultad de Organización Deportiva que contribuyeron a través de los conocimientos que me proporcionaron a los largo de los años en la carrera y Maestría, los cuales he aprovechado para solucionar problemas y enfrentar diversas situaciones.

A mis compañeros de la Facultad, a mis amigos por su amistad y apoyo personal para lograr terminar este proyecto, a todos muchas gracias por sus atenciones, enseñanzas y apoyo.

DEDICATORIA

A mi madre Paty por traerme a este mundo con amor, por cuidarme, por su esfuerzo, paciencia y apoyo incondicional. Con lo cual me respaldó incansablemente para salir adelante en mi formación profesional.

A mi padre Genaro por su confianza, por cuidarme, por mostrarme su cariño cada vez que me despidió al salir de casa o al llegar a ella, por su amor que influye directamente en mis logros personales.

A mi hermano Aldo, por aguantarme las veces que llegaba a la casa con carácter irritable, pero sobre todo por apoyarme cuando lo necesitaba.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES.....	3
OBJETIVOS	5
CAPITULO I.- INTRODUCCIÓN A LA EDUCACIÓN FÍSICA	6
1.1.- La Educación Física	6
1.2.- Principios Básicos y su Relación con otras disciplinas	6
CAPITULO II.- MODELO EDUCATIVO DE LA UANL.....	8
2.1.- Modelo Educativo	8
2.2.- Competencias del Nivel Medio Superior en la UANL	9
2.3.- Cultura Física y Salud como materia dentro del programa Curricular.	10
CAPITULO III.- LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA	13
3.1.- Los Estilos de Enseñanza.....	13
3.2.- La Enseñanza en la Educación Física	16
3.3.- Nacimiento de los Estilos de Enseñanza.....	18
3.4.- La evolución de los estilos de enseñanza.....	20
3.5.- La adaptación de los estilos de enseñanza a nuestro país	25
CAPITULO IV.- METODOLOGÍA.....	29
4.1.- Método	29
4.2.- Población de estudio	30
4.3.- Técnica de la encuesta.....	30
4.4.- Instrumento	31
4.5.- Procedimiento	32
CAPITULO V.- RESULTADOS	33
5.1.- Descripción de la muestra	37
5.3.- Diferencias entre grupos	37

CAPITULO VI.- CONCLUSIONES	39
---	-----------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
--	-----------

ANEXOS.....	44
--------------------	-----------

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ventajas de los Estilos de Enseñanza propuesta según varios autores	16
Tabla 2. Relación entre los estilos originales de Mosston (1966) y la reforma propuesta por Mosston y Ashworth (1986).....	24
Tabla 3. Relación de los estilos propuestos por Delgado (1991) en relación con el espectro inicial de Mosston (1966).....	24
Tabla 4. Análisis comparativo entre la clasificación de estilos propuesta por Mosston y Ashworth (1993) y M.A. Delgado (1991)	27
Tabla 5. Estilos de enseñanza tradicionales.....	34
Tabla 6. Estilos de enseñanza individualizadores.....	34
Tabla 7. Estilos de enseñanza socializadores.....	35
Tabla 8. Estilos de enseñanza participativos	35
Tabla 9. Estilos de enseñanza cognoscitivos	36
Tabla 10. Estilos de enseñanza creativos.....	36

INDICE DE GRAFICOS

Figura 1. Estructura lógica del continuo de Mosston	21
Figura 2. Resultados de los E.E que predominan en la muestra de estudio.....	37
Figura 3. E.E que predominan en los profesores dependiendo del tipo de Preparatoria	38

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objeto de estudio los estilos de enseñanza de los profesores que imparten la asignatura de Cultura Física y Salud (CFyS) del nivel medio superior de la UANL cuya finalidad es identificar los Estilos de Enseñanza (EE) de los profesores y decretar los estilos con mayor y menor preponderancia. Dentro del Apartado de Antecedentes se describirán algunos de los estudios más relevantes en cuanto a estilos de enseñanza de la Educación Física se refiere, destacando autores con trascendencia en la investigación sobre el tema, mientras que el Marco Teórico o Fundamentación se describirán detalles sobre su comienzo, evolución y adaptaciones que han tenido.

El Nivel Medio Superior (NMS) tiene asignado un libro de texto para ésta materia donde menciona su propósito; que el alumno reconozca la importancia del cuidado de la salud para su desarrollo físico y mental y su calidad de vida, así como estimular sus capacidades de coordinación y destreza practicando actividades físicas a través de los deportes y desarrollar una actitud positiva y reflexiva de los beneficios de la adquisición de un estilo de vida saludable (Pequeño, Ríos, & Lara, 2013). Freitas (2012) menciona que la Enseñanza para la formación de profesionales en distintas áreas, en este siglo, exige una actuación del profesor que sepa usar metodologías en el proceso de enseñanza más atractivas, dinámicas y eficaces, donde el protagonista sea el alumno, profesor con estilos de enseñanza no sólo de contenidos, sino que prepare al alumno para los desafíos de la vida. En este contexto Hervás (2005) comenta que los estilos de enseñanza es un contenido que interesa a quienes investigan nuevas propuestas en la educación, que respondan a las demandas de la sociedad moderna, o de la sociedad del conocimiento y que atienda a la pluralidad y a la enseñanza individualizada. Si nos ponemos a pensar sobre la enseñanza en la universidad, implica pasar la mirada por las

clases y aulas de cualquier universidad y preguntarnos ¿Cómo son los estilos de enseñanza de los profesores en el Nivel Medio Superior?. La Educación Física está dentro del plan curricular del NMS , sin embargo es identificada como Cultura Física y Salud. En éste trabajo estaremos hablando del contexto de la educación física , pero siempre dirigiéndonos hacia la Cultura Física y Salud, nombre por el cual se le conoce a la asignatura de la educación física del nivel medio superior de la UANL en México.

ANTECEDENTES

Márquez (2013) enuncia que el estilo de enseñanza adoptado por el profesorado condiciona la relación de éste con los distintos elementos del acto didáctico, de forma que marca las propias relaciones entre los mismos y que el profesor eficaz deberá dominar diferentes estilos de enseñanza y saber aplicarlos tras establecer un análisis previo de la situación, deberá saber, también, combinarlos adecuadamente y transformarlos para crear otros nuevos, llegando a la conclusión de que la enseñanza adecuada depende más de competencias que de conocimientos.

Numerosos investigadores (e.g., Cuéllar & Delgado 2001, Navarrete 2010, Delgado, Viciano & Medina 1996) destacan la importancia de que se realicen investigaciones y experiencias sobre los Estilos de Enseñanza, ya que éstos no son productos acabados sino que están en permanente cambio y adaptación a los contenidos, los alumnos/as, el contexto en que se desarrollan, etc. En el estudio sobre los estilos de enseñanza en educación física por Cuéllar & Delgado (2001) dice que el maestro de Educación Física durante el transcurso de sus clases se encuentra ante multitud de situaciones de diversa índole como son las motrices, sociales, cognitivas, etc. Por ello, es de vital importancia el dominio de los distintos métodos de enseñanza, que relacionados con otros aspectos de la metodología, se convierten en instrumentos necesarios para el adecuado desarrollo de las clases de Educación Física. En un trabajo posterior, Delgado, Viciano, & Medina (1996) realizan una investigación sobre las preferencias de futuros profesionales de E.F. en la aplicación de los Estilos de Enseñanza. 63 estudiantes de 5º curso de E.F. intervinieron en la investigación, siéndoles aplicado el cuestionario DEMEVI para conocer sobre sus preferencias.

El cuestionario consta de 60 expresiones relacionadas con los E.E. Diez afirmaciones por cada grupo de E.E. (tradicionales, individualizadores, participativos, socializadores, cognoscitivos y creativos). Con anterioridad a la aplicación del

cuestionario los alumnos/as fueron instruidos en estos Estilos, realizaron prácticas internas (entre compañeros/as) y externas (durante el practicum de E.F). Los resultados indicaron que existía una clara tendencia hacia los Estilos participativos, individualizadores, creativos y socializadores.

Siguiendo el curso de sus investigaciones, Delgado (1998) estudia la relación de las teorías implícitas de la enseñanza y los Estilos de Enseñanza en profesores/as en formación inicial y profesores de E.F. que ya ejercían la profesión. En el estudio participaron 63 alumnos/as de 5o curso de E.F. y 40 profesores/as en ejercicio. Los resultados mostraron que entre los futuros profesores/as existía una tendencia hacia los Estilos Innovadores: Participativos, Individualizadores, Creativos y Socializadores. Se apreciaba una tendencia hacia la utilización de Estilos Cognoscitivos y una clara valoración negativa hacia los Tradicionales. Entre los profesores de E.F. se observó también una tendencia positiva hacia los Estilos de Enseñanza Innovadores: Participativos, Socializadores, Individualizadores, Creativos y de igual manera se observó una tendencia positiva hacia los Cognoscitivos y una clara valoración negativa hacia los Tradicionales.

A pesar de que éstos y más investigadores han aportado diversas propuestas que han intentado los patrones de comportamiento didáctico de los profesores en los salones de clases o en campo abierto de los profesores de Educación Física, debemos reconocer que tradicionalmente se ha tomado como referencia los estilos de enseñanza de Muska Mosston (1993) que son: el mando directo, basada en tareas, recíproco, autoevaluación, inclusión, descubrimiento guiado, resolución de problemas, programa individualizado, autoenseñanza. Estos antecedentes han sido realizados en el extranjero predominando España como principal productora de conocimientos de los estilos de enseñanza en Educación Física por eso es relevante producir estudios de esta índole en nuestro país, donde hay escasos estudios relacionados con ésta temática.

OBJETIVOS

Objetivo general:

Identificar los estilos de enseñanza de los Docentes que imparten la asignatura Cultura Física y Salud de la Escuela Industrial y Preparatoria Técnica Pablo Livas (EIPTPL) y Preparatoria 9 de la UANL.

Objetivos específicos:

- Determinar los estilos de enseñanza que predominan en los docentes.
- Determinar los estilos de enseñanza que menos predominan en los docentes.

CAPITULO I.- INTRODUCCIÓN A LA EDUCACIÓN FÍSICA

1.1.- La Educación Física

El libro de Texto de Cultura Física y Salud (2013) del Nivel Medio Superior enuncia que la Educación Física es una disciplina científico-pedagógica, cuya finalidad es educar el cuerpo a través del movimiento y desarrollar, mediante un enfoque interdisciplinario, las capacidades físicas, los fundamentos técnicos del deporte, la salud y los valores sociales que permiten al alumno interactuar en equipo, se entiende, por otra parte, como Cultura Física todo lo que el hombre ha creado para favorecer el desarrollo y fortalecimiento de su organismo. La EF posee una gran parte de conocimientos cuyo valor radica en establecer medios más juiciosos, adaptarlos al alumnado y permitir una enseñanza más significativa. Son tantas las variables que influyen en su enseñanza que tornan su estudio extremadamente complejo. La enseñanza adecuada depende más de competencias que de conocimientos (Piéron, 1985). Así, esto se corrobora con la frase: *“No basta con saber la asignatura para dar las clases, para poder ser profesor”* (Hernández & Sancho, 1989) . Saber la asignatura que se va a impartir, si bien es necesario, no es condición suficiente para lograr y propiciar el aprendizaje en nuestros alumnos. Para ser un profesor eficaz en Educación Física se necesita un “saber”, un “saber hacer” y también “ser” un profesional transmita actitudes y valores positivos hacia la materia.

1.2.- Principios Básicos y su Relación con otras disciplinas

El libro de texto de Cultura Física y Salud (Pequeño et al., 2013) hace mención de los principios de la educación física :

- La dinámica. El movimiento es su principal característica y a través de los años esta disciplina ha madurado y evolucionado.

- La conservación de la salud. Las actividades físicas efectuadas al aire libre o en espacios cerrados fortalecen todos los sistemas del cuerpo, lo cual se traduce en bienestar físico.
- La higiene personal. La educación física ofrece la oportunidad de exteriorizar impulsos y emociones en forma positiva; actúa como una válvula de escape para las tensiones diarias y para canalizar la energía de los individuos.
- Actitud cooperativa. La educación física fomenta el sentido de amistad y de compañerismo, especialmente en las actividades de equipo

La educación física se apoya y relaciona con otras ramas del conocimiento y del desarrollo humano (Pequeño et al., 2013). Algunos ejemplos de ello:

- La *biología* permite saber cómo se desarrolla y funciona cada órgano y sistema del cuerpo, y cual es su comportamiento durante los ejercicios corporales.
- La *física* permite describir el comportamiento del cuerpo durante el ejercicio, comprender sus capacidades y límites y buscar formas para optimizarlas.
- La *historia* ayuda a establecer la cronología de los progresos de la educación física en todas sus especialidades.
- La *lógica* señala la secuencia de los movimientos durante los ejercicios, los beneficios que se derivan de dicho orden y las consecuencias en caso de no respetarlo.
- Las *matemáticas* brindan las herramientas necesarias para ponderar las habilidades humanas, así como para llevar a cabo registros estadísticos.
- La *música* ayuda al ritmo del movimiento del cuerpo y favorece la coordinación.
- La *química* muestra cómo las sustancias alimenticias dan lugar a procesos de liberación de energía y cuál es el papel del oxígeno en las fases aeróbica y anaeróbica durante la realización de los ejercicios físicos.

CAPITULO II.- MODELO EDUCATIVO DE LA UANL.

2.1.- Modelo Educativo

A continuación se describirá el Modelo Educativo de la UANL (2008). En cumplimiento de la Visión 2020 UANL, la Dirección de Estudios de Nivel Medio Superior, a través de la publicación de los libros de texto correspondientes a cada una de las unidades de aprendizaje que conforman el plan de estudios de Bachillerato General, promueven la formación integral del estudiante en la generación y aplicación del conocimiento como un proceso continuo de mejora en la calidad de la formación universitaria.

El Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL, 2008) está constituido por cinco ejes rectores que promueven la educación centrada en el aprendizaje y la educación basada en competencias, la flexibilidad curricular, la internacionalización y la innovación académica. La aplicación del modelo se reproduce en cada nivel de estudios que la institución ofrece a través de estos ejes.

Este modelo integra los programas y proyectos académicos que están orientados a garantizar una oferta educativa con alto nivel de calidad y pertinencia, acorde con las necesidades de la sociedad en los ámbitos económico, social, político y cultural. El Sistema de Educación Media Superior de la UANL (2013), cuenta con un modelo académico que enmarca los programas educativos que ofrece en los ejes rectores mencionados anteriormente, así mismo se han diseñado nuevos programas educativos que den respuesta a los intereses y necesidades de los estudiantes, a las demandas del entorno social y a los perfiles de ingreso que la educación superior requiere en la actualidad. (Pequeño et al., 2013)

2.2.- Competencias del Nivel Medio Superior en la UANL

El enfoque por competencias se fundamenta en una visión constructivista, que reconoce al aprendizaje como un proceso que se construye en forma individual, en donde los nuevos conocimientos toman sentido estructurándose con los previos y en su interacción social (SEP, 2007). El Plan de Desarrollo del Nivel Medio Superior de la UANL (2013) describe las unidades de aprendizaje que integran cada uno de los programas educativos y menciona que promueven la construcción de las competencias generales y específicas.

Las competencias generales son aquellas que todo egresado del Nivel Medio Superior debe poseer, constituyen requisitos de ingreso a los estudios del Nivel Superior, facilitan el desarrollo personal del egresado y su integración exitosa en la sociedad, son transversales, no se restringen a un campo específico del saber ni del quehacer profesional, por lo que su construcción no se limita a un campo disciplinar, unidad de aprendizaje o asignatura. Las competencias generales y específicas definidas para este nivel resultan indispensables para lograr trayectorias escolares exitosas hasta su egreso de la educación superior y la incorporación competitiva al mercado laboral.

Los cambios que ocurren cada día en la sociedad han dado lugar, en los años recientes, a una reforma de los distintos niveles educativos enfocada al trabajo por competencias, la materia de Cultura Física y Salud no es ajena a estos cambios, que le confieren un espacio de mayor responsabilidad al tener que educar por competencias para la vida.

En la Universidad Autónoma de Nuevo León, la propuesta curricular de una educación basada en competencias surge de la inquietud por mejorar el nivel académico de la institución y contribuir a formar alumnos que afronten los retos del mundo actual, esto es, personas comprometidas, con un sentido crítico y una actitud propositiva.

2.3.- Cultura Física y Salud como materia dentro del Programa Curricular.

La materia de Cultura Física y salud dentro de la currícula de estudios de Nivel Medio Superior es un factor importante para cumplir con el objetivo primordial de proporcionar a los estudiantes una formación integral ya que es fundamental para el desarrollo físico y mental de los estudiantes de este nivel. El programa analítico de la materia menciona (Ríos, Lara, Moreno, & Mora, 2014) como primordial finalidad de la asignatura, que el alumno reconozca la importancia del cuidado de la salud para su desarrollo físico y mental y su calidad de vida, así como estimular sus capacidades de coordinación y destreza practicando actividades físicas a través de los deportes y desarrollar una actitud positiva y reflexiva de los beneficios de la adquisición de un estilo de vida saludable. La materia CFyS corresponde a una de las unidades de aprendizaje del área de formación básica del plan de estudios de Bachillerato General y forma parte del campo disciplinar de Desarrollo Humano. Se divide en Cultura física y salud 1, 2, 3 y 4; los estudiantes presentan evidencias de desempeño que promueven el desarrollo de cada competencia, entendida ésta como la expresión concreta de los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que les posibiliten resolver problemas de su entorno. Los libros tienen un diseño que alternan la teoría y la práctica, lo que permiten un desarrollo integral que causa una mejora en la calidad de vida del alumno, sus contenidos se dividen en 4 etapas (capítulos), que se complementan con un programa de acondicionamiento físico que les servirán al alumno de apoyo para poner en práctica y de esta manera mejorar su condición física.

En la unidad de aprendizaje del curso *Cultura física y salud 1*, el alumno adquiere la competencia genérica 3 (Elige y practica estilos de vida saludables) y la 8 (Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos), mediante el estudio de las capacidades físicas (flexibilidad y resistencia), diagnóstico de capacidad física y estilo de vida, y el deporte del atletismo. Cultura física y salud 1 tienen como objetivo

principal el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes, hábitos y valores que contribuyan a su formación integral y armónica. El libro desarrolla una selección de temas escogidos para brindarle a los alumnos bases de una información que después podrá ampliar y consultar en otras fuentes documentales. En el curso *Cultura física y salud 2*, se desarrollan los temas de capacidades físicas (fuerza y velocidad), primeros auxilios y deportes (fútbol americano y basquetbol), e incluye un programa de acondicionamiento físico. En el curso de *Cultura física y salud 3*, se desarrollan temas de nutriología, coordinación, voleibol y handball, tiene un diseño para que el estudiante adquiera de forma gradual y sistemática el conocimiento sobre las capacidades coordinativas de su cuerpo que le ayudan a participar individual y colectivamente en alguna disciplina deportiva que contribuyan a su desarrollo integral. Los primeros capítulos abordan los temas de coordinación que corresponden al eje de motricidad, donde se exponen ejercicios y métodos para desarrollar esta capacidad física. Los capítulos están apoyados con un apartado especial sobre nutrición concerniente al eje de salud física, que explica de manera clara y sencilla, por medio de tablas y hábitos alimenticios, cómo adquirir el peso ideal a través de la ingesta y gasto de calorías para mantener un estado físico sano. También se abordan los capítulos de handball y voleibol, disciplinas deportivas que pertenecen al eje de consolidación deportiva, en donde se introduce una breve historia de estos deportes y se describe en cada caso los fundamentos técnicos y deportivos así como de reglamento para la práctica adecuada de estas disciplinas. En cada capítulo se incluyen una serie de ejercicios o juegos recreativos que inducen el trabajo en equipo y la interacción social. Además incluye un apéndice integrado con diversos programas de acondicionamiento físico y actividades recreativas, rutinas de flexibilidad y ejercicios de calentamiento, relajación y los criterios de evaluación que sirven para complementar la cultura física de los estudiantes.

Las 4 etapas del curso de *Cultura Física y Salud 4* abordan aspectos relativos al cuidado de la salud, los beneficios de realizar actividad física, la historia, fundamentos y

actividades prácticas orientadas hacia el trabajo en equipo a través de los deportes: beisbol/ softbol y futbol. Además de actividades de aprendizaje que apoyan el desarrollo de competencias que permitirán al estudiante identificar riesgos, valorar sus hábitos de consumo y en consecuencia tomar decisiones orientadas al cuidado de la salud. La unidad de aprendizaje del curso CFyS 4, integra aspectos formativos e informativos que se han estado trabajando en las unidades de aprendizaje de los cursos previos de esta asignatura, se enfatiza la formación integral en el estudiante, priorizando el cuidado de la salud, la adquisición de estilos de vida saludable y el trabajo colaborativo a través de las actividades de aprendizaje y de evaluación que han sido diseñadas considerando los principios pedagógicos de un enfoque por competencias. Por ello , el programa de esa unidad de aprendizaje desarrolla aquellas habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente, propiciando la necesidad de la reflexión por parte del estudiante ante cada situación que se le presenta, tanto en el plano intelectual como en el psicomotor y sobre todo en el afectivo y de relación con los demás. En el desarrollo de esta unidad de aprendizaje se propicia fundamentalmente la participación activa del estudiante en las actividades de aprendizaje para obtener evidencias del proceso de adquisición de conocimientos, así como el desarrollo de habilidades y actitudes, esto ofrece al docente indicadores para intervenir de forma precisa en la retroalimentación del proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Lo anterior permite evidenciar que se están desarrollando las competencias relacionadas con esta unidad de aprendizaje que corresponde al logro del perfil del egresado de este nivel.

CAPITULO III.- LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

3.1.- Los Estilos de Enseñanza

El Diccionario de la Lengua Española define el vocablo “estilo” como: modo, manera, forma, uso, práctica, costumbre , moda...

Los estilos de enseñanza en Educación Física han cobrado una gran relevancia, esto por ser una de las herramientas principales para un aprendizaje significativo como también un gran apoyo para lograr los objetivos planteados en las sesiones de Educación Física. Hay ocasiones en las que al referirnos a estilos de enseñanza puede confundirse con estrategias pedagógicas o didácticas y puede incluso entenderse como intervención didáctica, método y procedimiento, técnicas de enseñanza o estrategia en la práctica. Por lo cual es importante aclarar que el estilo de enseñanza hace referencia a la manera personal de cada docente en la forma de conducir su clase, las habilidades y competencias personales y la interacción del maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estilos de enseñanza suponen, como para el resto de las áreas, los procedimientos para alcanzar unos determinados objetivos. Las vías para conseguirlos no son únicas, y se puede optar por uno o por otro, en función de las propias concepciones educativas que cada uno tenga y del tipo de objetivo que se pretende alcanzar.

Mosston (citado por Delgado, 1994) expresó que los estilos de enseñanza muestran cómo se desarrolla la interacción profesor-alumno en el proceso de toma de decisiones, mientras que en definitiva y en palabras de Delgado (1991) los Estilos de enseñanza son una forma peculiar de interaccionar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones preactivas, durante las decisiones interactivas y en las decisiones postactivas.

Navarrete (2010) enlistó los componentes que integran los estilos de enseñanza y que funcionan como criterios capaces de conducir la clasificación hacia un estilo u otro.

- La dirección y organización de la clase
- El control del profesor y las sanciones
- El contenido y planificación del plan
- La técnica de motivación
- El procedimiento de evaluación
- La estrategia de instrucción
- La técnica de enseñanza empleada
- La mayor o menor emancipación del alumno
- El objetivo pretendido.

Debido, pues, a este elevado número de elementos y a su carácter dinámico o cambiante es lógico pensar que, durante el desarrollo de una sesión o período de aprendizaje, sea muy difícil la pervivencia de un sólo estilo. Para que un estilo sea eficaz debe adaptarse a la personalidad del profesor, a los alumnos, a la materia enseñada, a los objetivos pretendidos... es decir, al contexto general que domina cada particular situación educativa. Los estilos representan un conjunto de preferencias que intervienen activamente en el éxito y fracaso de la persona y que no están relacionados directamente con las aptitudes (Hervás, 2005). Mosston (1993) publicó un excelente libro (*La enseñanza de la Educación Física*) donde recopiló los diferentes estilos existentes en los siguientes términos: mando directo, asignación de tareas, enseñanza recíproca, grupos reducidos, programas individuales, descubrimiento guiado, resolución de problemas y creatividad; estos siguen estando vigentes aunque poco a poco se va ensanchando el campo de algunos y diseñando nuevas alternativas. Para Muska Mosston (1978) , los EE

muestran cómo se desarrolla la interacción profesor-alumno en el proceso de toma de decisiones y para definir el rol de cada uno en ese proceso. Por su parte, Delgado (1991) define el término Estilos de Enseñanza como el modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza y aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo, como a nivel de organización del grupo de la clase y de sus relaciones afectivas, en función de las decisiones que tome el profesor. Y en palabras de Mosston y Ashworth (1993) Estilos de Enseñanza es la relación que en todo proceso de enseñanza-aprendizaje se establece entre el profesor y el alumno. Viciania & Delgado (1999) destacan las siguientes aportaciones de los Estilos de Enseñanza en la programación e intervención didáctica del profesorado:

- No se debe rechazar los E.E. Tradicionales simplemente por tratarse de una metodología más instructiva, sino aprovecharlos como eficaces herramientas siempre que nuestros objetivos lo permitan.
- Los E.E. Individualizadores aportan productividad en la enseñanza del deporte, a la vez que el alumnado cobra una mayor importancia en la planificación docente.
- Los E.E. Participativos tienen como principal aplicación la formación del alumnado como futuro formador, monitor o entrenador deportivo, al tiempo que se ve multiplicada la acción informativa del profesorado.
- Los E.E. Cognoscitivos son fundamentales en la enseñanza-aprendizaje del deporte, ya que provocan la reflexión del alumnado ante juegos o problemas motores.
- La verdadera productividad de los E.E. radica en la posibilidad de combinación en función de los objetivos y expectativas, características del alumnado, condiciones de trabajo, tiempo disponible y demás factores que condicionan el acto didáctico.

Para Delgado (1999) la utilización de los Estilos de Enseñanza se encuentra, también, determinada por la fase de evolución profesional del profesorado, en tanto

suponen distintos niveles de implicación y apreciación de la realidad educativa. En la Tabla 1 podemos observar algunas de las ventajas de la utilización de los estilos de enseñanza de algunos autores, entre ellos están algunos ya mencionados anteriormente.

Tabla 1. Ventajas de los Estilos de Enseñanza propuestos según varios Autores.

AUTORES	VENTAJAS
(Pankratius, 1997; Silverman, 1991)	-Condicionan los resultados de aprendizaje.
(Delgado, 1996)	-Condicionan la relación en el acto didáctico.
(Viciano y Delgado, 1999)	Ofrecen posibilidades de adaptación y combinación en función de objetivos, características y necesidades de los factores que condicionan el acto didáctico.
(Goldberger y Howarth, 1993)	-Permiten mayor variedad de destrezas motoras y de otra índole.
(Don Franks, 1992)	-Enseña a trabajar las diferencias individuales.
(Boyce, 1992; Don Franks, 1992)	-Favorecen la enseñanza efectiva en diferentes disciplinas.
(Boyce, 1992)	-Proporcionan estructuras para construir sesiones, facilitando una mejor planificación, aprendizaje técnico y enseñanza de conocimientos.
(Don Franks, 1992)	-Permiten coordinar experiencias para el futuro profesorado.
(Don Franks, 1992).	-Sirven de reciclaje y actualización, proporcionando feedback al profesorado.
(Piéron, 1996; Don Franks, 1992)	-Posibilitan pasar de la teoría a la práctica, proporcionando una base teórica para futuras investigaciones mediante una aproximación lógica.
(Boyce, 1992)	-Vislumbra nuevas áreas de investigación.

Nota. Fuente: Cuéllar, M. J., & Delgado, M. Á. (2000). Estudio sobre los estilos de enseñanza en Educación Física. *Revista Digital - Buenos Aires Año 5*, 25.

3.2.- La Enseñanza en la Educación Física

La palabra enseñar tiene su origen en el latín. Deriva de *insignare* formado por la preposición in- (penetración) y el verbo signare (marcar, señalar, acuñar, indicar). Este último verbo procede del sustantivo *signum*, *signi* cuyo significado es marca, señal, síntoma, presagio, manifestación, indicación consigna, proveniente de la raíz indoeuropea **sekw* (seguir). De este modo, el concepto original de este vocablo es la acción de indicar una señal, orientar sobre qué camino seguir. Varios autores (e.g., Díaz & Díaz, 2007, Contreras 1994) e investigadores han realizado diferentes definiciones de Enseñanza a lo largo de la historia; la enseñanza es definida como una actividad práctica

humana, intencional y social que suele provocar aprendizaje (Díaz & Díaz, 2007), para Contreras (1994), enseñar es hacer posible el aprendizaje, en opinión de Valdivieso (2011), la enseñanza es una ciencia y a la vez un arte, ya que es algo particular de cada docente, en una relación dual basada en una interacción entre el que enseña (el profesor), y el que aprende (el alumnado), con el deseo de adquirirla y según Sacristán & Gómez (1992) enseñanza se define como el proceso que facilita la transformación permanente del pensamiento, las actitudes y los comportamientos de los alumnos, provocando el contraste de sus adquisiciones más o menos espontáneas en su vida cotidiana con las proposiciones de las distintas disciplinas científicas, artísticas y expectativas y también estimando su experimentación en la realidad, entonces tras estas definiciones se podría decir que a través de la enseñanza se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre un elemento de cualquier naturaleza, mientras que la metodología es el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas.

Antonio Corrales (2009) expresa que la Educación Física difiere del resto de áreas en cuanto a su objeto de estudio, constituyéndose el cuerpo y el movimiento como ejes fundamentales e indisolubles de su proceder, así pues, la metodología empleada en el área de Educación Física poseerá unas características peculiares y únicas con las que trabajar dichos ejes. En la clase de Educación Física aparece una amplia amalgama de componentes que es necesario tener en cuenta como el objetivo pretendido, el número de alumnos/as, el contenido de enseñanza a trabajar... debido, pues, a este elevado número de elementos y a su carácter dinámico o cambiante es lógico pensar que, durante el desarrollo de una sesión o período de aprendizaje, sea muy difícil la pervivencia de estilos de enseñanza puros. Al adoptar uno u otro estilo de enseñanza se debe evitar creer de que, en cualquier situación se obtendrá un buen resultado, debido que para que un estilo sea eficiente deberá adaptarse tanto como a la personalidad del profesor, a la materia a enseñar, a los objetivos que se pretenden, en pocas palabras al contexto general de la situación educativa en la que se encuentre el profesor.

3.3.- Nacimiento de los Estilos de Enseñanza

Los estilos de enseñanza tuvieron su nacimiento en el paradigma educativo del proceso-producto pero han logrado pasar la prueba del tiempo y adaptarse con facilidad hasta nuestros días, algunos investigadores han llegado a la conclusión de que esto se debe a que los estilos de enseñanza no son un producto terminado sino que hay una mezcla de distintos estilos que el docente utiliza tomando en cuenta a los alumnos, el contexto, los aprendizajes esperados, los materiales, etc. El origen de los estilos de enseñanza hay que situarlo en el debate permanente que se inicia a principios de siglo tras la fundación de la escuela moderna y el planteamiento de sus finalidades. La *escuela moderna* fue una corriente de enseñanza de principios del siglo XX. Fue fundada por el pedagogo y librepensador Francisco Ferrer i Guardia en el mes de agosto de 1901 en la calle Bailén nº 70 de Barcelona. En cuanto al sistema de la Escuela Moderna, en sus aulas no se impartían materias religiosas pero si científicas y humanísticas, se fomentaba la no competitividad, el pensamiento libre e individual, el excursionismo al campo, y el desarrollo integral del niño. Se impulsó así una pedagogía racional, un alumnado mixto y en el que se prohibieron prácticas retrógradas como eran el castigo, las recompensas o los exámenes. El objetivo esencial de la escuela era educar a la clase trabajadora de una manera racionalista, secular y no coercitiva.

“Los niños y las niñas tendrán una insólita libertad, se realizarán ejercicios, juegos y esparcimientos al aire libre, se insistirá en el equilibrio con el entorno natural y con el medio, en la higiene personal y social, desaparecerán los exámenes y los premios y los castigos. Se hace especial atención al tema de la enseñanza de la higiene y al cuidado de la salud. Los alumnos visitarán centros de trabajo —las fábricas textiles de Sabadell, especialmente— y harán excursiones de exploración. Las redacciones y los comentarios de estas vivencias por parte de sus mismos protagonistas se convertirán en uno de los ejes del

aprendizaje. Y esto se hará extensivo a las familias de los alumnos, mediante la organización de conferencias y charlas dominicales.”

(Ferrer Guardia, 1976)

El debate sobre la finalidad de las escuelas tal y como hoy las conocemos es fruto a su vez de unos antecedentes que pueden situarse en el pensamiento renacentista, antes de que éstas existieran. Es precisamente en este período donde algunos autores han encontrado unas primeras bases para el inicio de una transformación radical de la pedagogía. Jean-Jacques Rousseau, recogiendo estos antecedentes y desde su visión de profesor de música y preceptor, presentaría una crítica global al sistema educativo del siglo XVIII a través de su “Emilio o de la educación”. Esta obra, escrita dentro de un concepto de escritura global, debe ser vista como algo más que un ensayo pedagógico. Se trata de un verdadero tratado filosófico sobre la idea central de que el hombre es bueno por naturaleza. Como el propio Rousseau reconoce, para contraponer este principio con el otro que reza que los hombres surgen a medida que inicia su proceso de socialización, y en ningún caso se encontrarían instalados en la inicial naturaleza del hombre. La educación juega un papel principal en Rousseau en la medida que puede corregir muchos de los vicios que van formándose durante el desarrollo evolutivo del niño; la escuela, como organización social, no era para el autor precisamente la mejor institución donde educar a los niños, pues en ella no se podría asegurar una plena libertad. Estos antecedentes nutrirían un movimiento de reforma de la escuela tradicional que tomaría cuerpo en una corriente educativa denominada Escuela Nueva. A pesar de que cada uno de los representantes del movimiento llamado Escuela Nueva pudiera presentar orientaciones y métodos diferenciados, hay que reconocer que a todos ellos les unía unas mismas bases pedagógicas. Desde el campo de la sociología de la educación han existido también ciertas críticas, sí bien han estado dirigidas hacia las finalidades sociales de las escuelas y no tanto hacia los medios y métodos utilizados para alcanzar

estas finalidades. No obstante, hacia cierto punto estos discursos no se encuentran desconectados de las reivindicaciones generales y ,particularmente, del planteamiento pedagógico y filosófico de la escuela nueva. En un primer instante, desde el movimiento de desescolarización se propuso una abolición de la escuela, al entender que era la causa de los principales problemas sociales. Estas propuestas entendían que la educación era un fenómeno global que se prolongaba durante toda la vida, y no sólo durante una parte de ella. Así, desde ámbitos sociológicos se formula en cierta forma una globalización de los términos y espacios educativos, que conecta con las ideas pedagógicas de experimentación y prolongación de los aprendizajes del alumnado en otros entornos distintos a la escuela. Más tarde, en plena época de expansión capitalista, algunos sociólogos adscritos a las teorías de la reproducción entenderían que la escuela era un sistema fiel de reproducción de las desigualdades económicas y culturales de la sociedad. En todos estos dualismos se contempla un claro carácter ideológico, una posición crítica que se contrapone a los sistemas tradicionales de la educación imperante. En este marco de contraposiciones ideológicas hay que situar precisamente el nacimiento de los estilos de enseñanza. Precisamente, el término de estilos de enseñanza deberíamos situarlo en los intentos por operativizar de algún modo las experiencias educativas que venían planteándose desde un carácter más ideológico y filosófico. A medida que las comparaciones empíricas sobre los estilos fueron sistematizándose y fueron siendo asumidas desde los planteamientos de la investigación de proceso-producto, imperante a mitad del siglo XX, los estilos irían desprendiéndose de su carácter ideológico y tomando, en consecuencias, un carácter técnico y didáctico.

3.4.- La evolución de los estilos de enseñanza

El espectro de estilos de M. Mosston fue inicialmente desarrollado en su obra “*Teaching physical education. From command to discovery*”, publicada en 1966 en Estados Unidos. Esta obra fue posteriormente traducida al castellano por la editorial Paidós bajo

el título “*La enseñanza de la Educación Física*”. Mosston tenía un motivo al proponer sus estilos , intentar componer una estructura de la enseñanza que sirviese de puente de unión entre los contenidos y materias a enseñar y los esquemas teóricos, psicológicos y fisiológicos que sustentan el comportamiento del aprendiz, es decir entre la estructura de la materia y la estructura del aprendizaje. A partir de este modo de pensar de Mosston fue donde planteó su espectro inicial, construyéndolo como un proceso de búsqueda de la independencia en el aprendizaje del alumnado. Propuso en ése entonces 8 estilos, muchos de los cuales continúan hoy en día en las reformas elaboradas por otros autores. Los estilos propuestos son ordenados de menor a mayor de posibilidad para alcanzar la independencia del aprendizaje del estudiante. El esquema básico puede ser representado como se muestra en la Figura 1.

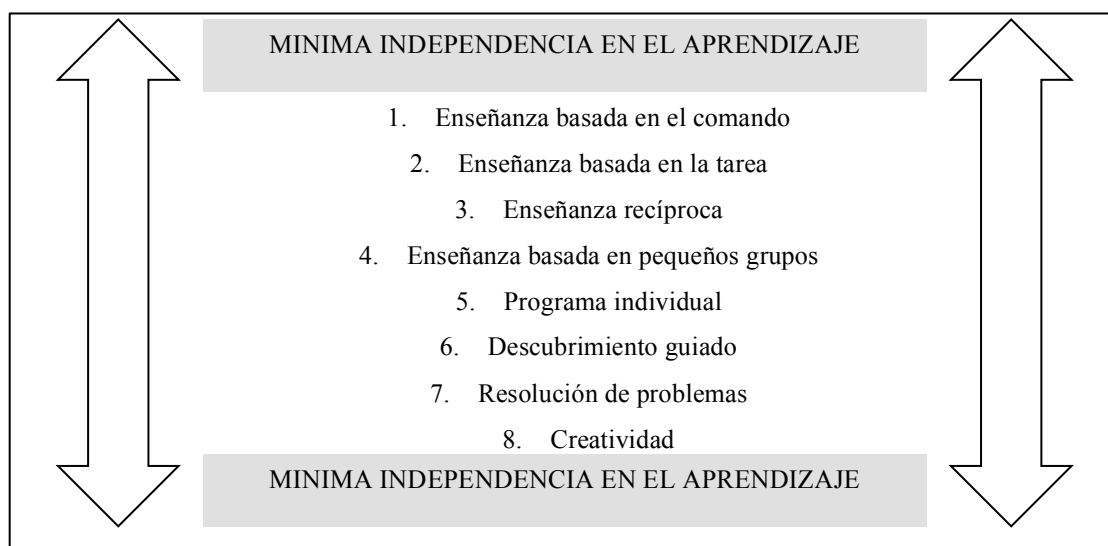


Figura 1. Estructura lógica del continuo de Mosston.

Fuente: Mosston, M. (1966). *Teaching Physical Education: From command to discovery*. MacMillan Publishing Company.

Su propuesta gira alrededor del interés por desarrollar una guía coherente de propuestas que contribuyan a la independencia en el aprendizaje del alumno, tanto en los estilos de descubrimiento guiado y resolución de problemas Muska limita sus posibilidades al trabajo individual del alumno en la búsqueda de las soluciones, éste espectro deja entrever una importante limitación en las posibilidades de aprendizaje y

descubrimiento compartido , lo opuesto a lo que ven otros autores en la propuesta de los estilos cognitivos, no obstante , ésta interpretación no puede tomarse a la ligera , pues no se puede pasar por alto el gran interés que tiene Mosston por la individualidad. Es totalmente comprensible que Mosston no desarrolle todas las posibilidades de los estilos cognitivos tal y como lo pudieron hacer otros autores posteriores, no precisamente hace sobresalir la espontaneidad libre del estudiante, tal y como otros planteamientos pudieran realizar, sino sus posibilidades como un paso previo hacia nuevas propuestas donde el alumno pudiera llegar a “crear” sus propias preguntas e incluso, más tarde, abordar sus soluciones. Con ello, es notable la diferencia con los estilos cognitivos, pues en éstos el profesor plantea preguntas al alumno , mientras que el alumno investiga y analiza las respuestas ofrecidas por el profesor (descubrimiento guiado), o bien, no brindarle ninguna opción y que él solo indague las posibles soluciones (resolución de problemas). En el estilo creativo (o diseño del estudiante) lo que destaca Mosston es precisamente la posibilidad de que el alumno sea capaz de formular preguntas y crear sus propias dudas. El concepto de creatividad que maneja Mosston es limitado de nuevo a su finalidad. La delimitación de la enseñanza de la creatividad, establecida alrededor de la finalidad de autonomía en la enseñanza, queda expresada de la siguiente manera por el autor (Mosston):

¿Podemos enseñar la creatividad?. Tal vez. El individuo puede aprender a incrementar su capacidad de preguntar, examinar y de innovar; también a considerar una situación de nuevas maneras y a tratar una nueva instancia según una variedad de alternativas. Puede aprender a aprender de modos nuevos y diferentes, muchos de los cuales se presentan a través del espectro de estilos de enseñanza de la educación física. (Mosston, 1988:248)

Hasta aquí se ha desarrollado y explicado brevemente la estructura que rige la propuesta de Mosston, la cual está inspirada del elemento central de la dependencia –

independencia del estudiante. Lejos de toda precisión , lo que intenta hacernos ver Mosston en sus publicaciones es como los estilos de enseñanza pueden servir como puente o en otras palabras escaleras para avanzar desde una posición autoritaria hacia una enseñanza que viabilice la toma de decisiones independientes del alumno.

En 1986, veinte años después de la propuesta inicial del espectro de los estilos de enseñanza, aparece la obra en inglés “ Teaching Physical Education” elaborada por Muska Mosston y Sara Ashworth , la cual fue traducida al castellano en 1993 y editada por Hispano Europea con el título “La enseñanza de la educación física. La reforma de los estilos de enseñanza” (Mosston & Ashworth, 1993). Los autores organizan las decisiones necesarias para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de 3 fases : preimpacto, impacto y postimpacto; y se refieren al momento anterior, durante y después de que se dé la instrucción de la tarea a realizar. Camacho (2001) en su libro sobre los estilos de enseñanza expresa que a diferencia de la propuesta inicial, debe destacarse que la base que sustenta el nuevo planteamiento (3 fases) se encuentra inspirado en una fuerte racionalidad de la enseñanza, y recalca que no existen estilos mejores o peores, todo dependerá del estilo pretendido.

Como Mosston y Ashworth (1993) establecen , los estilos a utilizar variarán dependiendo de que pretendamos conseguir precisión en ejecución, sincronización, socialización, autoevaluación, inventiva, inicio de independencia, etc. Camacho (2001) expresa en su libro que la flexibilización del uso de los estilos de enseñanza en esta propuesta advierte incluso del hecho de que no se trata de asignar un estilo para cada sesión de clase, sino más de utilizarlos como verdaderas herramientas para desarrollar nuestro proceso de enseñanza. Una lección o un tema puede consistir en un solo contenido, y puede tener varios objetivos , debido a esto puede requerir de varios estilos para su enseñanza. La propuesta de Mosston y Ashworth (1986) nace de un principio clave , el cual es la enseñanza, este principio, está basado en la idea de que la enseñanza es una cadena de decisiones. La enseñanza es una acción intencionada, y como tal, cada

acción es el resultado de una decisión que se ha tomado previamente. En la tabla 2 se muestra la relación entre ambas propuestas inicialmente por Mosston mientras que sucesivamente en la columna de la derecha se presentan los estilos de Mosston y Ashworth.

Tabla 2. Relación entre los estilos originales de Mosston (1966) y la reforma propuesta por Mosston y Ashworth (1986)

Espectro original propuesto por Mosston (1966)	Espectro propuesto por Mosston y Ashworth (1986)
Enseñanza basada en el comando	Estilo A: El estilo de mando directo
Enseñanza basada en la tarea	Estilo B: Enseñanza basada en la tarea o estilo de práctica
Enseñanza recíproca: uso del compañero	Estilo C: Estilo recíproco o enseñanza recíproca
Enseñanza de pequeños grupos	
Programa individual. Diseño del profesor	Estilo D: Estilo de autoevaluación
Estilo E: Estilo de inclusión	
BARRERA COGNITIVA	
Descubrimiento guiado	Estilo F: Estilo de descubrimiento guiado
Resolución de problemas	Estilo G: Estilo de resolución de problemas (Estilo divergente).
Creatividad. Diseño del estudiante	Estilo H. El programa individualizado. Diseño del alumno
	Estilo I: Estilo para alumnos iniciados
	Estilo J: Estilo de autoenseñanza

Nota. Fuente: Sicilia, Á. C. (2001). La investigación de los estilos de enseñanza en la educación física. Un viejo tema para un nuevo siglo.

3.5- La adaptación de los estilos de enseñanza a nuestro país

La propuesta de estilos planteada por Miguel Ángel Delgado (1991) se encuentra actualmente muy extendida y utilizada teórica y prácticamente en las escuelas de nuestro país, un gran número de licenciados y diplomados de Educación Física se han valido de ésta propuesta. La obra de Delgado (1991) ha supuesto una teorización más sobre los estilos de enseñanza con una estructuración centrada en un número mayor de ejes o criterios de agrupación, sin embargo debe reconocerse que su base se encuentra fundamentada en los planteamientos iniciales de Mosston (1966).

La propuesta presentada por Miguel A. Delgado contempla un total de 14 estilos de enseñanza, los cuales se agrupan en 6 familias según el objetivo planteado.

1. Estilos de enseñanza tradicionales.
2. Estilos de enseñanza que fomentan la individualización.
3. Estilos de enseñanza que posibilitan la individualización.
4. Estilos de enseñanza que favorecen la socialización.
5. Estilos de enseñanza que implican cognoscitivamente.
6. Estilos de enseñanza que promueven la creatividad.

Mientras Mosston (1966) consideraba el espectro de estilos como un continuo ordenado de menos a más en función de un único criterio: dependencia-independencia del individuo; Delgado por el contrario, plantea su propuesta en torno a 6 familias, con lo que amplía la posibilidad de criterios a partir de los cuales podría quedar ordenado los diferentes espectros de estilos que se plantearan, la idea fundamental que adopta Delgado (1991) es que las familias pueden quedar agrupadas en función de lo que se espera conseguir, es decir, en función del tipo de aprendizaje que se persiga. En las tablas 3 y 4 se observa la comparación de las propuestas que hemos venido mostrando anteriormente. La tabla 3 muestra la comparación de la propuesta de Delgado (1991) con

respecto al espectro original de Mosston (1966), posteriormente en la tabla 4 la comparación de la propuesta de Delgado con la propuesta de Mosston y Ashworth (1986).

Tabla 3. Relación de los estilos propuestos por Delgado (1991) en relación con el espectro inicial de Mosston (1966).

Modelo propuesto por Delgado (1991)		Modelo propuesto por Mosston (1966)
1)Mando directo	Estilos tradicionales	Enseñanza basada en el comando
2)Modificación del mando directo		
3)Asignación de tareas		
4)Individualización por grupos	Estilos que fomentan la individualización	Enseñanza basada en la tarea
5)Enseñanza modular		
6)Programas individuales		
7)Enseñanza programada		
8)Enseñanza recíproca	Estilos que posibilitan la participación	Programa individual
9)Grupos reducidos		
10)Microenseñanza		
11)Descubrimiento guiado	Estilos que implican cognoscitivamente al alumno	Enseñanza recíproca: Uso del compañero* Constitución de pequeños grupos*
12)Resolución de problemas		
13)Estilo socializador	Estilos que favorecen la socialización	Descubrimiento guiado Resolución de problemas
14)Estilo creativo	Estilos que promueven la creatividad	Creatividad*

Nota. Fuente: Sicilia, Á. C. (2001). La investigación de los estilos de enseñanza en la educación física. Un viejo tema para un nuevo siglo.

Tabla 4. Análisis comparativo entre la clasificación de estilos propuesta por Mosston y Ashworth (1993) y M.A. Delgado (1991).

Modelo propuesto por Delgado (1991)		Modelo propuesto por Mosston y Ashworth (1986)
1)Mando directo	Estilos tradicionales	Estilo A: El estilo de mando directo
2)Modificación del mando directo		Estilo B: El estilo de práctica
3)Asignación de tareas		
4)Individualización por grupos	Estilos que fomentan la individualización	Estilo E: Estilo de inclusión
5)Enseñanza modular		Estilo D: Estilo de autoevaluación Estilo H: El programa individualizado Diseño del alumno
6)Programas individuales		
7)Enseñanza programada	Estilos que posibilitan la participación	Estilo I: Estilo para alumnos iniciados Estilo J: El estilo de autoenseñanza
8)Enseñanza recíproca		Estilo C: Estilo recíproco
9)Grupos reducidos		
10)Microenseñanza	Estilos que implican cognoscitivamente al alumno	Estilo F: Estilo de descubrimiento
11)Descubrimiento guiado		
12)Resolución de problemas (Estilo divergente)		Estilo G: Estilo de resolución de problemas
13)Estilo socializador	Estilos que favorecen la socialización	
14)Estilo creativo	Estilos que promueven la creatividad	

Nota. Fuente: Sicilia, Á. C. (2001). La investigación de los estilos de enseñanza en la educación física. Un viejo tema para un nuevo siglo.

Ambas propuestas presentan una ampliación de estilos con respecto al espectro original de Mosston (1966), sin embargo, podríamos advertir que las propuestas e intereses en su desarrollo se encuentran repartidos de diferente forma. Mientras que Mosston y Ashworth (1986) desarrollan una amplia propuesta para la individualización del aprendizaje o autoenseñanza, Delgado (1991) concede mayor amplitud a la variedad

de estilos que posibilitan la participación del estudiante en la enseñanza de los compañeros. Camacho (2001) enuncia en su libro que según se ve en los cuadros comparativos de las propuestas, se puede afirmar que la estructura de estilos de enseñanza propuestos por Miguel A. Delgado presenta una mayor diversificación (seis familias o grupos de estilos), sin embargo ello supone, una mayor compartimentalización a la hora de clasificar cada estilo dentro de uno u otro grupo. En cualquier caso, esta breve presentación de los estilos no evita las advertencias que ambos autores muestran sobre la interrelación que suelen existir entre los estilos.

CAPITULO IV.- METODOLOGÍA

Para la elaboración de ésta investigación se planteó la necesidad de realizar un estudio de tipo:

- a) Exploratorio descriptivo (por su nivel de estructuración y sus objetivos inmediatos)
- b) Transeccional (por medirse una sola vez la variable)
- c) No experimental (por no manipular variables)

4.1.- Método

El siguiente estudio se considera de tipo exploratorio descriptivo, por sus objetivos y nivel de estructuración, dado que en nuestro país se han publicado pocos estudios de este tema. Además de ser un estudio transeccional por tratarse de una medición que se realizó solo una vez y sin dejar de lado que es no experimental. Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes (R. Hernández, Fernández, & Baptista, 1998). Los estudios exploratorios pueden servir para los siguientes propósitos:” a) Formular problemas para estudios más precisos; b) Establecer prioridades para futuras investigaciones; c) Recopilar información acerca de un problema que luego se dedica a un estudio especializado; d) Aumentar el conocimiento respecto al problema; y e)Aclarar conceptos” (Namakforoosh, 2002) .Estos cinco propósitos son pertinentes y necesarios en el caso de los presentes objetos de estudio: los estilos de enseñanza del profesorado. La investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señalan Kerlinger y Lee (2002) en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o los tratamientos.

4.2.- Población de estudio

Esta investigación fue realizada en 8 profesores que se encuentran dando cátedra de CFyS en la preparatoria 9 y EIPTPL pertenecientes a la UANL. Actualmente se encuentran en el Periodo Enero-Junio 2015 , los alumnos corresponden a las edades de entre 15 y 17 años, y cursan la materia en los primeros 4 semestres. La preparatoria 9 oferta bachillerato General y se compone de 4 semestres (2años) mientras que la Preparatoria Pablo Livas es una Bachillerato Técnico de 6 semestres (3años), en las cuales se evaluó a 8 profesores perteneciendo 4 a cada preparatoria.

4.3.- Técnica de la encuesta

El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta (Casas, Repullo, & Donado, 2003).

El guion orientativo a partir del cual debe diseñar el cuestionario son las hipótesis, sin embargo, hay que tomar en cuenta las características de la población (nivel cultural, edad, aspectos socioeconómicos, etc.) y el sistema de aplicación que va a ser empleado, ya que estos aspectos son decisivos para determinar el tipo de preguntas, el número, el lenguaje y el formato de respuesta. Para el diseño y la presentación del cuestionario se deben tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Portada formal que recoja el título de la investigación con los autores, a quien va dirigido y fecha y versión de la encuesta.
2. Instrucciones. Una pequeña explicación y las indicaciones para el correcto llenado.
3. Diseño atractivo de preguntas y respuestas.
4. Letra legible de preferencia Times o Serif y de un solo tipo.
5. Utilizar una fuente pequeña para que aparente ser una encuesta corta.
6. Usar cursivas y negritas para dar instrucciones.

Existen muchas opiniones con respecto a la secuencia de las preguntas en el cuestionario, por lo que, el enfoque lo decide el investigador y éste debe considerar que la secuencia de las preguntas debe ser lógica, además de agrupar todas las cuestiones que se relacionan con áreas afines.

Otros aspectos que se consideraran en otro apartado son:

1. Las cuestiones a preguntar.
2. La selección del tipo de preguntas que se requiere para cada cuestión de la investigación.
3. Número de preguntas del cuestionario.
4. Determinar el orden y disposición de las mismas.

La información obtenida mediante el cuestionario debe procesarse a fin de obtener conclusiones útiles y pertinentes a los fines de la investigación.

4.4.- Instrumento

Como instrumento de recolección de información y datos se utilizó la técnica del cuestionario. Según Bernal (2006), el cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación. Se utilizó el cuestionario llamado “DEMEVI” (Delgado, 1998) que fue creado y utilizado en distintas investigaciones por Delgado, Medina y Viciano (1996) que tiene como finalidad saber cuál es la tendencia o preferencia de los estilos de enseñanza de la Educación Física. Cuenta con 60 ítems, se divide en 6 secciones que son las siguientes: estilos de enseñanza tradicionales, individualizadores, socializadores, participativos, cognoscitivos y creativos, este cuestionario evalúa 6 estilos de enseñanza diferentes que se muestran en las siguientes tablas sumando el total de puntos recibidos para cada ítem por los 8 participantes.

Los estilos de enseñanza tradicionales se ven reflejados en los ítems: 1, 12, 13, 24, 25, 36, 37, 43, 49 y 55 que se muestran en la tabla 1.

Los estilos de enseñanza individualizadores los reflejan los ítems: 2, 11, 14, 23, 26, 35, 38, 44, 50 y 56 que se muestran en la tabla 2.

Los estilos de enseñanza socializadores los reflejan los ítems: 3, 10, 15, 22, 27, 34, 39, 45, 51 y 57 que se muestran en la tabla 3.

Los estilos de enseñanza participativos los reflejan los ítems: 4, 9, 16, 21, 28, 33, 40, 46, 52 y 58 que se muestran en la tabla 4.

Los estilos de enseñanza cognoscitivos los reflejan los ítems: 5, 8, 17, 20, 29, 32, 41, 47, 53, 59 que se muestran en la tabla 5.

Los estilos de enseñanza creativos los reflejan los ítems 6, 7, 18, 19, 30, 31, 42, 48, 54 y 60 que se muestran en la tabla 6

4.5.- Procedimiento

Se solicitó permiso a las autoridades de las Preparatorias E.I.P.T.P.L. y 9 mediante un oficio formal de parte de la Facultad de Organización Deportiva para aplicar un cuestionario a los profesores que impartieran la clase de cultura física y salud con el fin de recopilar información para el presente trabajo. Se solicitó un aula para aplicar el cuestionario, buscando que los profesores estuvieran concentrados y no tuvieran distracciones y que pudieran responderlo con claridad. Los profesores acudieron al aula cuando tenían tiempo disponible entre sus horarios de clases, al momento de entregarles el cuestionario se les explicó las instrucciones del llenado y el objetivo que se buscaba, se les preguntó si habían dudas y seguido de esto prosiguieron a contestarlo, finalizándolo alrededor de los 15 minutos de haberlo comenzado, se nos entregó el cuestionario,² posterior a esto se les agradeció por su colaboración y se les garantizó el anonimato de su participación.

CAPITULO V.- RESULTADOS

Tabla 5. Estilos de enseñanza tradicionales

Ítems	Suma
1.- Estoy convencido/a que los contenidos de la Educación Física tienen que enseñarse en su mayoría a través de una enseñanza en la que el profesorado se centre fundamentalmente en transmitir los contenidos.	6
12.- Aunque los grupos sean heterogéneos intento que todos realicen los mismos ejercicios.	6
13.- Creo que, como norma general, los alumnos no están preparados para ser autónomos en una clase de EF.	1
24.- Siempre doy un conocimiento de los resultados de tipo general y a todos los alumnos para ganar tiempo de clase.	4
25.- Considero que lo más adecuado para controlar la clase es que todos los alumnos sigan el mismo ritmo de aprendizaje.	3
36.- En la planificación me gusta tener perfectamente definido todo lo que realizan los alumnos/as durante la clase.	6
37.- Como profesor/a durante las clases tomo todas las decisiones acerca de la enseñanza.	2
43.- Me preocupa una organización formal que favorezca el buen desarrollo de mi clase	4
49.- Creo que la respuesta al unísono del alumnado de la clase de EF significa y tiene unos valores educativos esenciales.	3
55.- Marco el ritmo de la clase para conseguir que todos los alumnos acaben el ejercicio al mismo tiempo.	5

Tabla 6. Estilos de enseñanza individualizadores

Ítems	Suma
2.- Intento que el alumnado trabaje cada uno a su ritmo y así favorecer su aprendizaje	7
11.- Con las tareas individualizadas y significativas consigo un gran control de mi clase.	5
14.- Pienso que individualizar en la enseñanza de la EF tiene que ser una obligación dadas las diferentes características físicas y motrices de nuestros alumnos y alumnas	1
23.- Considero los programas individuales muy útiles para aplicar en EF en diferentes circunstancias y contextos.	4
26.- En mi clase de EF tengo presente los intereses de los alumnos y las alumnas.	8
35.- Con la autoevaluación favorezco el conocimiento del propio sujeto respecto a sus logros.	8
38.- Me gusta que alumno/a sea el verdadero protagonista de mi enseñanza.	8
44.- Cuando existen diferencias de nivel de aprendizaje trato que cada aprendiz siga su ritmo de asimilación.	5
50.- Con la evaluación inicial trato de diagnosticar las diferencias individuales del alumnado.	6
56.- Cuando formo grupos en clase intento de que cada uno de ellos trabaje de acuerdo a sus necesidades.	6

Tabla 7. Estilos de enseñanza socializadores

Ítems	Suma
3.- Pienso que con una enseñanza socializadora el trabajo de los contenidos actitudinales pasa a primer lugar.	7
10.- Trabajar la socialización, como profesor me supone además un reto para trabajar en equipo	4
15.- Estoy seguro/a que el trabajo socializador prepara para la vida.	8
22.- Las diferentes técnicas de dinámica de grupo las utilizo tanto para los contenidos procedimentales como para los conceptuales.	5
27.- Pienso que la socialización es complementaria a la individualización.	6
34.- Pienso que los contenidos recreativos son muy apropiados y por ello aplico una enseñanza basada en el grupo y de desarrollo de la socialización.	8
39.- Los contenidos referidos a actitudes, normas y valores de la EF necesitan que el profesor/a aplique un estilo de enseñanza que favorezca la socialización.	6
45.- Con la formación de grupos trato de que se mejoren las relaciones entre los integrantes de la clase.	8
51.- Las normas emanadas del grupo las respeto igual que las impuestas por mí.	5
57.- La cooperación, la solidaridad y el respeto a los demás son algunos de los valores que pretendo alcanzar en mis alumnos con un estilo de enseñanza socializador.	8

Tabla 8. Estilos de enseñanza participativos

Ítems	Suma
4.- Creo que con la utilización y ayuda de los compañeros/as de clase el alumnado puede disponer de más información sobre la ejecución correcta de las tareas de clase.	6
9.- Estoy convencido/a que las relaciones sociales y afectivas entre los observadores y ejecutantes pueden mejorarse si se evitan las rivalidades entre ellos.	7
16.- Creo que la participación del alumnado en la enseñanza favorece su responsabilidad.	8
21.- Pienso que una persona que sabe realizar un ejercicio con algunas orientaciones puede también enseñar y ayudar a otra que no sabe.	6
28.- Estoy convencido que adecuando la tarea a realizar, prácticamente todas pueden ser observadas por el compañero/a.	7
33.- Con la participación del alumnado en la enseñanza favorezco la actitud crítica del alumno/a.	8
40.- Creo que la participación del alumnado en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje.	8
46.- Estoy convencido/a que enseñar a los alumnos a observar la ejecución de sus compañeros me ayudará en mi labor como profesor/a.	6
52.- Pienso que con las "ayudas" a los ejercicios se puede impartir al mismo tiempo un conocimiento de los resultados de la ejecución del compañero/a.	6
58.- Creo que la participación del alumnado en la clase ayuda a responsabilizarse.	8

Tabla 9. Estilos de enseñanza cognoscitivos

Ítems	Suma
5.- Prefiero utilizar una enseñanza mediante la búsqueda porque favorece la emancipación del alumno.	7
8.- Considero el redescubrir la verdad descubierta como esencial para el aprendizaje significativo.	6
17.- Soy consciente de la importancia de los estilos de enseñanza cognoscitivos y los tengo en cuenta en mis planificaciones y cuando actúo en la clase.	8
20.- Creo que la técnica de enseñanza mediante la indagación y los estilos de enseñanza cognoscitivos son los que tiene que realizarse fundamentalmente en la EF escolar.	6
29.- Creo que las tareas o situaciones motrices en forma de resolución de problemas favorecen el aprender a aprender.	8
32.- Me atrae provocar en mis alumnos/a la disonancia cognoscitiva en lo que enseño.	6
41.- Pienso que lo que descubre el alumno/a por sí mismo se aprende y se retiene más.	8
47.- Un estilo de enseñanza cognoscitivo me supone, ante todo, una actitud diferente como profesor.	6
53.- Experimentar por parte del alumnado me supone, como profesor, no tener que dar las soluciones a los problemas planteados.	2
59.- Soy de los que piensan que el descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje.	6

Tabla 10. Estilos de enseñanza creativos

Ítems	Suma
6.- Considero que la enseñanza creativa es posible desarrollarla en todas las etapas educativas.	5
7.- Procuro como profesor/a pasar inadvertido/a y pierdo el protagonismo en mi enseñanza..	5
18.- Creo que la meta principal de la educación ha de ser crear hombres capaces de hacer cosas nuevas	7
19.- Pienso que el alumnado debe tener la posibilidad de crear nuevas formas de movimiento y no realizar siempre ejercicios estereotipados.	7
30.- Como profesor/a de EF intento no coartar nunca la creatividad del alumno/a.	7
31.- Con la participación del alumnado en la enseñanza favorezco la actitud crítica del alumno/a.	8
42.- Estoy convencido/a que una enseñanza creativa debe ser uno de los objetivos primordiales de la EF.	7
48.- Creo que la creatividad no es algo mágico e imposible de desarrollar.	7
54.- Juzgo la enseñanza creativa como motor de un pensamiento divergente en el alumnado.	5
60.- Estoy convencido que el desarrollo de la creatividad no excluye el trabajo de creatividad en grupo	7

Atendiendo a los resultados anteriores, con un total de 70 puntos los profesionales de la educación física del nivel medio superior de la UANL prefieren los estilos de enseñanza Participativos sobre los demás estilos, quedando con menor preferencia los Tradicionales quienes predominaron en el pasado, con un total de 40 puntos.

En la Figura 2 se muestran los resultados totales del cuestionario aplicado, se exponen los estilos con mayor y menor preferencia utilizados por los profesores de Educación Física en el Nivel Medio Superior, mientras que en la Figura 3 se demuestran los resultados correspondientes a cada Tipo de Preparatoria (Bachiller y General).

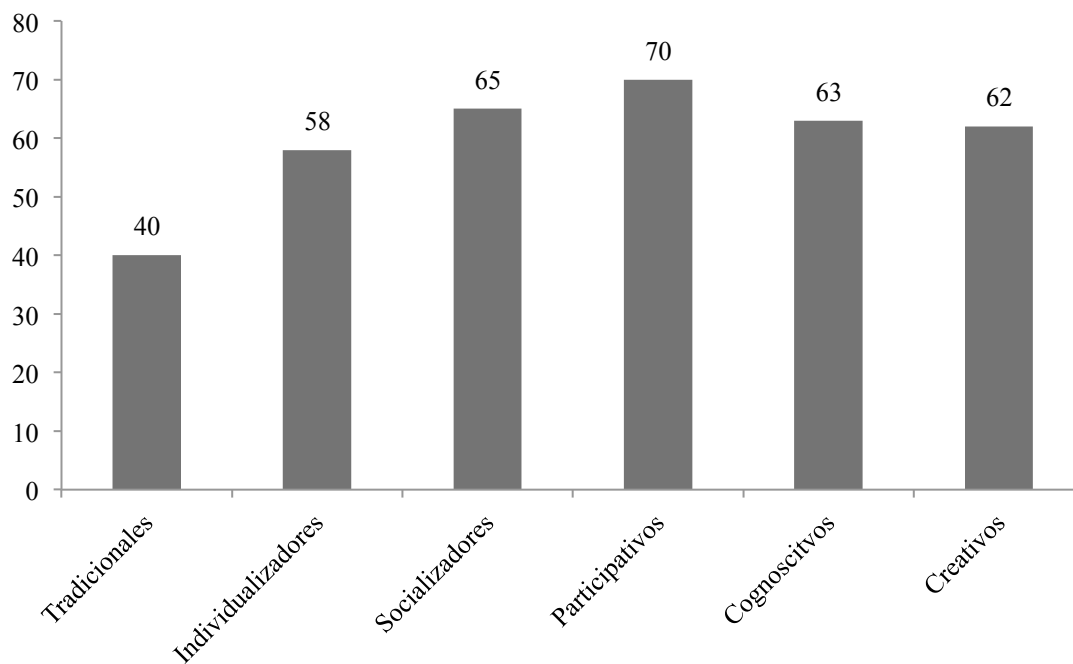


Figura 2. Resultados de los E.E. que predominan en la muestra de estudio.

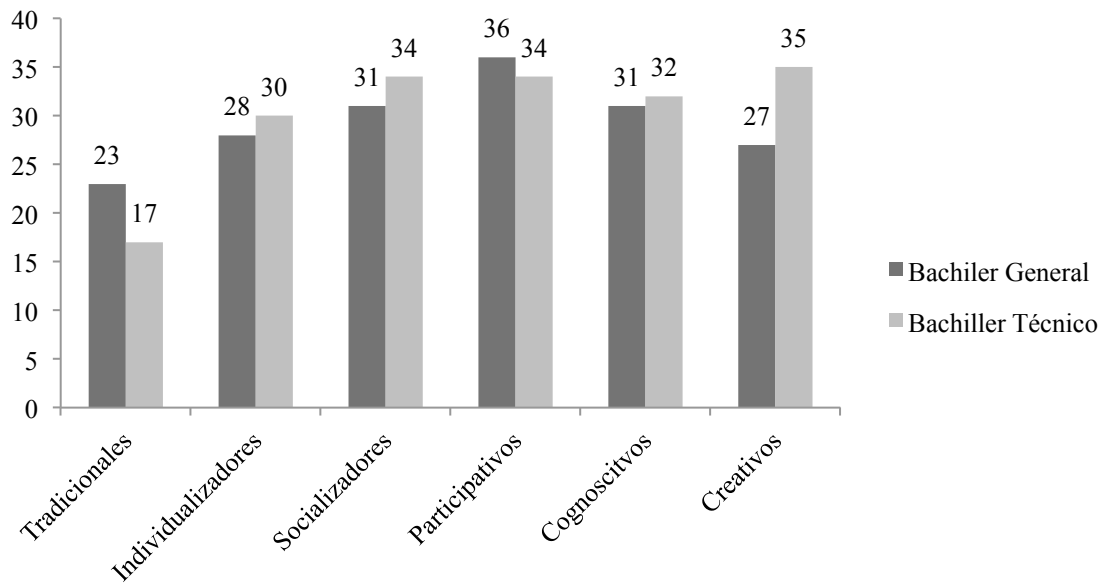


Figura 3. Estilos de Enseñanza que predominan en los profesores dependiendo del Tipo de Preparatoria.

En la Figura 3 se muestra que los estilos preferidos por el Bachiller General son los Estilos Participativos con un total de 36 puntos , y los de su menor preferencia son los Estilos Tradicionales con un total de 23 puntos, en el Bachiller Técnico los Estilos Creativos fueron los dominantes con 35 puntos, en cuanto a los de su menor preferencia coinciden en ser los Estilos Tradicionales sumando 17 puntos en total.

5.1.- Descripción de la muestra

La muestra corresponde a 8 profesores que dan clases de la materia Cultura Física y Salud en las preparatorias 9 y E.I.P.T.P.L. unidad centro pertenecientes a la UANL ambas ubicadas en la zona Metropolitana de Monterrey. La media de edad de los profesores fue de 34.5 y la media de los años de experiencia fue de 8.3

5.3.- Diferencias entre grupos

En relación al género de los profesores el 87.5% (7) son varones y 12.5% (1) son damas, todo el profesorado encuestado está actualmente activo. Existe variación en sus edades , siendo el de menor edad de 26 años y el mayor de 44 años, cada profesor varía

con respecto a años de experiencia como docentes en el área de la Educación Física, todos coincidieron en tener la misma formación inicial: licenciados, así como su ultimo grado escolar: Maestría. Se eligieron estas dos preparatorias las cuales están ubicadas en la zona metropolitana de Monterrey. Se prescindió realizar un análisis comparativo en relación al Género de los participantes, debido a que sólo se encontró a una mujer en activo.

CAPITULO VI.- CONCLUSIONES

Este siglo XXI , exige una actuación del profesorado que sepa usar metodologías en el proceso de enseñanza más atractivas, dinámicas y eficaces, donde el protagonista sea el alumno. El profesor no sólo debe enseñar contenido, sino que debe preparar al alumno para los desafíos de la vida (Sieppert, Coleman, & Collins, 2011). La presente tesina inicia de la averiguación de estos hechos, que resaltan la importancia de investigar los estilos, habilidades y destrezas del profesorado del NMS, para la vida los alumnos de bachiller, y se propone el objetivo general: Identificar los estilos de enseñanza de los Docentes que imparten la asignatura Cultura Física y Salud de la Escuela Industrial y Preparatoria Técnica Pablo Livas (EIPTPL) y Preparatoria 9 de la UANL y como objetivos específicos: Determinar los estilos de enseñanza de menor y mayor predominancia.

Conseguir llegar a las conclusiones es como decir si se han logrado todos los objetivos, en este sentido, considerando los objetivos específicos, se puede llegar a decir que los profesores de las 2 preparatorias prefieren los estilos Participativos por encima de los otros estilos, este resultado coincide con las investigaciones mencionadas (Delgado, Medina y Vicianá, 1996) en los antecedentes, se manifestó una clara tendencia hacia los estilos de enseñanza innovadores como los Participativos donde se le permite una amplia participación a los alumnos, lo cual nos indica que tienen un desarrollo más amplio ya que los alumnos no solo están inmersos en el proceso de aprendizaje de ellos sino también en el de sus compañeros y de esta manera será más rico su aprendizaje, los estilos cognoscitivos fueron los de menor preferencia en la E.I.P.T.P.L. (Bachiller General) mientras que en la Preparatoria 9 (Bachiller General) los Tradicionales fueron los de menor preferencia, cabe destacar que los 3 estilos con mayor preferencia en los profesores son los que se enfocan en el aprendizaje del alumno, tal como se ve en la Figura 3.

De cara a una educación integral, hoy en día ya no se trata sólo de saber cuál docente es el mejor preparado sino también cuál es el que sabe usar mejor sus conocimientos y habilidades a la hora de enseñar. Siendo cierto que ninguna investigación está libre de limitaciones, ésta no ha sido una excepción. En el siguiente segmento se pretende explicar cuáles han sido las limitaciones con el fin que, en posteriores estudios, puedan evitarse.

En relación a la muestra, hubiese sido necesario contar con una mayor cantidad de docentes en la aplicación del Cuestionario, lo que sin duda, hubiese colaborado a la obtención de mayor evidencia y llegar a obtener resultados mas representativos y fiables, a la vez ampliar el numero de dependencias, variando la localidad y el contexto social en que se rodea la preparatoria. Se espera que este estudio sobre los Estilos de Enseñanza sirva de estímulo para seguir profundizando en los aspectos didácticos de la enseñanza de la Educación Física, es muy importante resaltar la capacidad del profesor de E.F. de utilizar los diferentes estilos de enseñanza. Por ello, se necesitan estudios, experiencias e investigaciones en este campo de la aplicación de los estilos de enseñanza en E.F. para que no se conviertan en algo meramente especulativo (Delgado, 1991).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(08), 527-538.
- Contreras, J. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*. (2.^a ed.). Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Corrales, A. R. (2009). La instrucción directa o reproducción de modelos como metodología de enseñanza en el área de educación física. *Revista digital de Educación Física*, 1, 1-11.
- Cuéllar, M. J., & Delgado, M. Á. (2001). Estudio sobre los estilos de enseñanza en Educación Física. *Revista Digital - Buenos Aires Año 5*, 25.
- Delgado, M. A. (1994). Intervención didáctica en primaria. Implicaciones en la formación del maestro especialista en EF.
- Delgado, M. A. (1998). Comparación de la valoración de los estilos de enseñanza por futuros profesores de educación física durante la formación inicial y profesores de educación física en formación permanente. *Revista Digital - Buenos Aires Año 3*, (12).
- Delgado, M. Á. (1991). *Los estilos de enseñanza en la Educación Física: propuesta para una reforma de la enseñanza*. Universidad de Granada. Instituto de Ciencias de la Educación.
- Delgado, M. Á. (1999). Estilos de enseñanza y formación del profesorado. Élide. *Revista de didáctica de la Educación Física*, 84-88.
- Delgado, M. A., Viciano, J., & Medina, J. (1996). The teaching styles in the pre-service of physical education teachers. *Internacional Seminar of AIESEP*, 21-24.
- Díaz, F., & Díaz, J. F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente de los maestros de infantil y primaria*. Madrid: Wolters Kluwer España.
- Ferrer, F. (1976). *La Escuela Moderna*. Barcelona, Tusquets.
- Freitas, A. (2012). *Estilos de enseñanza del profesorado de educación superior: estudio comparativo España-Brasil*. Universidad de Valladolid.

- Hernández, F., & Sancho, J. (1989). Para saber más sobre investigación educativa. *Cuadernos de Pedagogía*, 70-72.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (1998). *Metodología de la investigación* (2.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hervás, R. M. (2005). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Murcia: Grupo Editorial Universitario.
- Kerlinger, F., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Márquez, C. A. (2013). *Uso de los estilos de enseñanza en Educación Física. Un estudio exploratorio en alumnos de 6º, 7º y 8º semestre de la EEFYD en la UJED*. *Revista Electrónica Praxis Investigativa ReDIE*.
- Mosston, M. (1978). *La Enseñanza de la Educación Física*. Paidós: Buenos Aires.
- Mosston, M. (1988). *La enseñanza de la educación Física (2ª Ed)*. Paidos Iberica.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (1986). *Teaching physical education. (3rd ed.)*, Columbus, OH: Merrill. (United States)
- Mosston, M., & Ashworth, S. (1993). *La Reforma de los Estilos de Enseñanza*. Barcelona (España): Editorial Hispano Europea, S.A.
- Namakforoosh, N. (2002). *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa.
- Navarrete, R. (2010). La educación física y su metodología. Las formas de enseñar educación física. *PORTALDEPORTIVO*, (16).
- Pequeño, R. Á., Ríos, R. M., & Lara, N. I. (2013). Nivel Medio Superior – CULTURA FÍSICA Y SALUD.
- Piéron, M. (1985). Análise de tendências na formação dos professores das actividades físicas. *Revista Horizonte*.
- Ríos, R. M., Lara, N. I., Moreno, A., & Mora, M. Á. (2014). *Programa analítico de Cultura Física y Salud IV*. San Nicolás de los Garza.
- Sacristán, J. G., & Gómez, Á. I. P. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata.
- SEP. (2007). Programa Sectorial de Educación 2007-2012, 1-44.

- Sicilia, Á. C. (2001). La investigación de los estilos de enseñanza en la educación física. Un viejo tema para un nuevo siglo.
- Sieppert, J., Coleman, H., & Collins, D. (2011). Teaching Evaluation in Higher Education: Research and Political Issues. *The International Journal of Learning*.
- UANL. (2008). *Modelo Educativo de la UANL* (UANL). México.
- UANL. (2013). *Plan de Desarrollo del Sistema de Educación Media Superior de la UANL 2013-2020*. UANL.
- Valdivieso, J. A. (2011). *Construcción y validación de la escala de evaluación de la competencia autopercebida docente de educación primaria (ECAD-EP)*. Universidad de Valladolid.
- Viciano, J., & Delgado, M. (1999). La programación e intervención didáctica en el deporte escolar (II). Aportaciones de los diferentes estilos de enseñanza. *apunts*, 56.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DEMEVI DE ESTILOS DE ENSEÑANZA APLICADOS A LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACION FISICA (Delgado, 1998)

Nombre: _____ Edad _____ Género _____
Años de experiencia _____ Formación Inicial _____ Último Grado Escolar _____
Preparatoria _____ Tipo de Preparatoria _____

Instrucciones para responder al cuestionario

1°.- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu Estilo de Enseñanza preferido. No es un test de conocimientos ni de inteligencia ni de personalidad.

2°.- No hay límite de tiempo para responder al cuestionario. No te ocupará más de 15 minutos.

3°.- No hay respuestas correctas ni erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

4°.- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem pondrás un signo de más (+). Si por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pondrás un signo de menos (-)

5°.- Por favor contesta a todos los ítems.

1	Estoy convencido/a que los contenidos de la Educación Física tienen que enseñarse en su mayoría a través de una enseñanza en la que el profesorado se centre fundamentalmente en transmitir los contenidos.	
2	Intento que el alumnado trabaje cada uno a su ritmo y así favorecer su aprendizaje	
3	Pienso que con una enseñanza socializadora el trabajo de los contenidos actitudinales pasa a primer lugar	
4	Creo que con la utilización y ayuda de los compañeros/as de clase el alumnado puede disponer de más información sobre la ejecución correcta de las tareas de clase	
5	Prefiero utilizar una enseñanza mediante la búsqueda porque favorece la emancipación del alumno	
6	Considero que la enseñanza creativa es posible desarrollarla en todas las etapas educativas	
7	Procuro como profesor/a pasar inadvertido/a y pierdo el protagonismo en mi enseñanza	
8	Considero el redescubrir la verdad descubierta como esencial para el aprendizaje significativo	
9	Estoy convencido/a que las relaciones sociales y afectivas entre los observadores y ejecutantes pueden mejorarse si se evitan las rivalidades entre ellos	
10	Trabajar la socialización, como profesor me supone además un reto para trabajar en equipo	
11	Con las tareas individualizadas y significativas consigo un gran control de mi clase	
12	Aunque los grupos sean heterogéneos intento que todos realicen los mismos ejercicios	
13	Creo que, como norma general, los alumnos no están preparados para ser autónomos en una clase de EF	
14	Pienso que individualizar en la enseñanza de la EF tiene que ser una obligación dadas las diferentes características físicas y motrices de nuestros alumnos y alumnas	
15	Estoy seguro/a que el trabajo socializador prepara para la vida	
16	Creo que la participación del alumnado en la enseñanza favorece su responsabilidad	
17	Soy consciente de la importancia de los estilos de enseñanza cognoscitivos y los tengo en cuenta en mis planificaciones y cuando actúo en la clase	
18	Creo que la meta principal de la educación ha de ser crear hombres capaces de hacer cosas nuevas	
19	Pienso que el alumnado debe tener la posibilidad de crear nuevas formas de movimiento y no realizar siempre ejercicios estereotipados	
20	Creo que la técnica de enseñanza mediante la indagación y los estilos de enseñanza cognoscitivos son los que tiene que realizarse fundamentalmente en la EF escolar	
21	Pienso que una persona que sabe realizar un ejercicio con algunas orientaciones puede también enseñar y ayudar a otra que no sabe	
22	Las diferentes técnicas de dinámica de grupo las utilizo tanto para los contenidos procedimentales como para los conceptuales	
23	Considero los programas individuales muy útiles para aplicar en EF en diferentes circunstancias y contextos	
24	Siempre doy un conocimiento de los resultados de tipo general y a todos los alumnos para ganar tiempo de clase	
25	Considero que lo más adecuado para controlar la clase es que todos los alumnos sigan el mismo ritmo de aprendizaje	
26	En mi clase de EF tengo presente los intereses de los alumnos y las alumnas	
27	Pienso que la socialización es complementaria a la individualización	
28	Estoy convencido que adecuando la tarea a realizar, prácticamente todas pueden ser observadas por el compañero/a	
29	Creo que las tareas o situaciones motrices en forma de resolución de problemas favorecen el aprender a aprender	

30	Como profesor/a de EF intento no coartar nunca la creatividad del alumno/a	
31	Disfruto cuando veo a los alumnos/as trabajando y creando coreografías en mi clase	
32	Me atrae provocar en mis alumnos/a la disonancia cognoscitiva en lo que enseño	
33	Con la participación del alumnado en la enseñanza favorezco la actitud crítica del alumno/a	
34	Pienso que los contenidos recreativos son muy apropiados y por ello aplico una enseñanza basada en el grupo y de desarrollo de la socialización	
35	Con la autoevaluación favorezco el conocimiento del propio sujeto respecto a sus logros	
36	En la planificación me gusta tener perfectamente definido todo lo que realizan los alumnos/as durante la clase	
37	Como profesor/a durante las clases tomo todas las decisiones acerca de la enseñanza	
38	Me gusta que alumno/a sea el verdadero protagonista de mi enseñanza	
39	Los contenidos referidos a actitudes, normas y valores de la EF necesitan que el profesor/a aplique un estilo de enseñanza que favorezca la socialización	
40	Creo que la participación del alumnado en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje	
41	Pienso que lo que descubre el alumno/a por sí mismo se aprende y se retiene más	
42	Estoy convencido/a que una enseñanza creativa debe ser uno de los objetivos primordiales de la EF	
43	Me preocupa una organización formal que favorezca el buen desarrollo de mi clase	
44	Cuando existen diferencias de nivel de aprendizaje trato que cada aprendiz siga su ritmo de asimilación	
45	Con la formación de grupos trato de que se mejoren las relaciones entre los integrantes de la clase	
46	Estoy convencido/a que enseñar a los alumnos a observar la ejecución de sus compañeros me ayudará en mi labor como profesor/a	
47	Un estilo de enseñanza cognoscitivo me supone, ante todo, una actitud diferente como profesor	
48	Creo que la creatividad no es algo mágico e imposible de desarrollar	
49	Creo que la respuesta al unísono del alumnado de la clase de EF significa y tiene unos valores educativos esenciales	
50	Con la evaluación inicial trato de diagnosticar las diferencias individuales del alumnado	
51	Las normas emanadas del grupo las respeto igual que las impuestas por mí	
52	Pienso que con las "ayudas" a los ejercicios se puede impartir al mismo tiempo un conocimiento de los resultados de la ejecución del compañero/a	
53	Experimentar por parte del alumnado me supone, como profesor, no tener que dar las soluciones a los problemas planteados	
54	Juzgo la enseñanza creativa como motor de un pensamiento divergente en el alumnado	
55	Marco el ritmo de la clase para conseguir que todos los alumnos acaben el ejercicio al mismo tiempo	
56	Cuando formo grupos en clase intento de que cada uno de ellos trabaje de acuerdo a sus necesidades	
57	La cooperación, la solidaridad y el respeto a los demás son algunos de los valores que pretendo alcanzar en mis alumnos con un estilo de enseñanza socializador	
58	Creo que la participación del alumnado en la clase ayuda a responsabilizarse	
59	Soy de los que piensan que el descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje	
60	Estoy convencido que el desarrollo de la creatividad no excluye el trabajo de creatividad en grupo	

Anexo 2

M.D.P. MOISÉS MOLINA RAMOS
DIRECTOR DE LA ESCUELA INDUSTRIAL Y PREPARATORIA TÉCNICA
PABLO LIVAS
DE LA UANL
PRESENTE.-

Solicito a usted de la manera más atenta, dar las facilidades para que las estudiantes Samantha Medina Villanueva con número de matrícula: 1410821 y Martha Viridiana Ramírez Valtierra con número de matrícula: 1536036 que actualmente cursan el cuarto semestre de la Maestría en Actividad Física y Deporte con Orientación en Educación Física de la Facultad de Organización Deportiva, puedan asistir a la preparatoria que usted dirige, para aplicar un cuestionario, esto con motivo de investigación para su Tesina como parte del producto integrador siendo requisito indispensable para su titulación.

Sin más por el momento, agradezco su atención a la presente y quedo como seguro servidor.

ATENTAMENTE
“ALERE FLAMMAM VERITATIS”
Cd. Universitaria a 19 de Marzo de 2015.

DR.OSWALDO CEBALLOS GURRUOLA
DIRECTOR